



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลโอโล (สำนักปลัด) โทร./โทรสาร ๐๔๔-๐๕๖-๔๓๓.....
ที่ พย.๗๕๙/๐๑ / ๗๕ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖
เรื่อง ขออนุมัติดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่
อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโอโล

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดทำคู่มือ
สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี
พ.ศ.๒๕๖๖ ใน ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการ
ทุจริต ข้อ ๓๔

**ข้อ ๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ๒๕๖๖
ต้องดำเนินการดังนี้**

๑. แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจ
ก่อให้เกิด
การทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
๒. มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ยกตัวอย่าง เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและ
ระดับ ของความเสี่ยงมาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยง เป็นต้น
๓. เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity
and Transparency Assessment) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
เป็นไป ด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับคู่มือสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการประเมินความ
เสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

เพื่อประโยชน์ในการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต จึงขออนุมัติดำเนินการ
ประเมิน ความเสี่ยงขึ้น (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

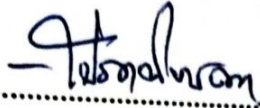
จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุมัติ

(ลงชื่อ)

(นางสาวณัฐรี ศรีเคน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ความเห็น ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น



(นายจิรพงศ์ ฤทธิญาณ)
หัวหน้าสำนักงานปลัดฯ

ความเห็น ปลัด อบต.

☒ เห็นควรอนุมัติดำเนินการต่อไป

อื่น ๆ

(นายเจริญชาติ แก้งคำ)

ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโหล

ความเห็น /คำสั่ง นายก อบต.

☒ อนุมัติดำเนินการประเมินความเสี่ยง

ร้อยตำรวจเอก



(จำริญ นวนโหล)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโหล

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

ความหมาย

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเภทความเสี่ยงทุจริต แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามภารกิจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

วิธีวิเคราะห์ความเสี่ยง

เป็นการวิเคราะห์โดยเริ่มการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการงาน อธิบายรูปแบบพฤติกรรม เหตุการณ์ ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ กับระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ กิจกรรม แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

๑. การระบุความเสี่ยง (Risk identification)

- ด้านความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร

ภาครัฐ

๒. ระดับโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง

๒.๑ ระดับโอกาส ได้แก่

- ระดับสูง หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของการกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง
- ระดับปานกลาง หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของการกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตไม่สูง

มากนัก

-ระดับพอใช้ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของการกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตน้อย จนถึงระดับไม่มีผลกระทบ

๒.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

-ระดับสูง หมายถึง มีผลต่อผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานที่กำกับดูแลพันธมิตร เครือข่ายการเงิน ในระดับที่รุนแรง

-ระดับปานกลาง หมายถึง มีผลต่อผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานที่กำกับดูแลพันธมิตร เครือข่ายการเงิน ในระดับที่ไม่รุนแรง

-ระดับพอใช้ หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน การเรียนรู้ องค์ความรู้ภายในหน่วยงาน

๓. ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

๓.๑ ระดับ ๑ หมายถึง กิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่ต้องใช้การเฝ้าระวัง

๓.๒ ระดับ ๒ หมายถึง กิจกรรมหรือขั้นตอนรองที่อาจใช้ตัวเลือกของการเฝ้าระวัง

๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี หมายถึง จัดการได้ทันทีทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ให้บริการ ผู้รับมอบ ผลงาน องค์กร
ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ หมายถึง จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ให้บริการ ผู้รับมอบ
ผลงาน องค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

ต่ำ หมายถึง จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงบางส่วน การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึง
ผู้ให้บริการ ผู้รับมอบผลงาน และยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในภารกิจงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็นความเสี่ยง	กระบวนการ	รูปแบบพฤติกรรม ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาสเกิด การทุจริต	ผลกระทบ	มาตรการป้องกัน การทุจริต	กำหนด แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
ด้านความ โปร่งใสของการ ใช้จ่าย งบประมาณและ การบริหาร จัดการ ทรัพยากร ภาครัฐ	การใช้รถ ราชการที่ไม่ เกี่ยวข้อง กับ งานราชการ (ใช้ส่วนตัว)	๑. ใช้ในธุระ ส่วนตัวของ เจ้าหน้าที่ หรือญาติพี่น้อง ๒. ใช้ไปซื้อของ หลังการประชุม หรือรับส่งผู้ป่วย	ปานกลาง	ปานกลาง	- จัดประชุมทำ ความเข้าใจ หรือ จัดทำคู่มือการใช้ รถ เพื่อป้องกัน ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ อาจเกิด ผลประโยชน์ทับ ซ้อน - จัดทำบันทึกการใช้รถให้ เป็นปัจจุบัน	ปี ๒๕๖๖	ทุกกอง/สำนัก	

การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จากเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มี ๑ กรณี คือ

-การใช้ราชการเพื่องานส่วนตัวหรือไม่เป็นไปตามระเบียบ

ประโยชน์ของการจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. บุคลากรในหน่วยงานเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงาน หรือการปฏิบัติงานโดยไม่ตั้งใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง ยิ่งขึ้น

๒. สำนัก/กอง ที่อาจเกิดปัญหาด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้มีการปรับปรุงแก้ไขหรือแนวทางการปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓. สามารถใช้เป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหาร และการปฏิบัติงาน เพื่อลด ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับ ซ้อนมีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่องค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน

การเสนอแนะแนวทางเพื่อการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การกำหนดหลักเกณฑ์ทางจริยธรรมให้ชัดเจนว่าอะไรคือสิ่งที่ผิด และอะไรคือสิ่งที่ถูกต้อง โดย การกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในแต่ละ กระบวนงาน เพื่อให้หลักเกณฑ์ทางจริยธรรมมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ พร้อม กับมีบทลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตาม

๒. การถ่ายทอด ปลุกฝังหลักเกณฑ์ทางคุณธรรม จริยธรรมสู่เจ้าหน้าที่อบต. โดยการจัด ประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อก่อให้เกิดความกระจำในประเด็นที่ สงสัย มาตรการดังกล่าวนี้ถือ เป็นการถ่ายทอดและปลุกฝังให้เจ้าหน้าที่เกิดความตระหนักถึง ความสำคัญของปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนสามารถยับยั้งตนเองและห้ามปราม ผู้อื่นมิให้กระทำการอันอาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ รวมทั้งการกำหนดบทลงโทษ สำหรับผู้มีความผิดเกี่ยวกับวินัยอย่างชัดเจนนั้น จะช่วยลดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนหรือ พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมให้ลดน้อยลง

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน พบว่ามีความเสี่ยงใน ๑ กิจกรรม คือ กิจกรรมการใช้ราชการ ซึ่งจะได้อายางผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันการทุจริตต่อไป
